2. Solenospermum :

Les deux autres espèces d'Indochine rapportées par Pierre, et après lui Pitard, aux *Lophopetalum* sont en réalité des *Solenospermum* dans le sens de Loesener. Nous avons donc deux espèces de ce genre en Indochine :

S. Waliichii (Kurz) Loesn., connu aussi au Siam. La feuille est assez variable, certains échantillons comme le nº 519 de Pierre ayant une feuille très glauque inférieurement tandis que ce caractère disparaît partiellement ou totalement chez d'autres.

S. Duperreanum (Pierre) Tardieu comb. nov. (*Lophopetalum* Pierre, Fl. forest. Cochinchine, pl. 307).

La forme du disque de cette espèce nous fait sans hésiter lui attribuer cette dénomination nouvelle.

REMARQUES CRITIQUES SUR « PRUNUS COCHINCHINENSIS » LOUR., « PYRUS MOIORUM » CHEV. ET « PYRUS LOQUIHO » CHEV.

par J. Vidal.

L'article de M. Chevalier relatif à diverses Rosacées d'Indochine (1) dont nous n'avions pu prendre connaissance lors de la révision des genres *Prunus* et *Pholinia* d'Indochine (2) nous oblige à quelques remarques critiques supplémentaires.

1º *Prunus cochinchinensis* (Lour.) Koehne, Merrill.

Nous n'avons pas reconnu cette espèce dans le matériel étudié au Muséum de Paris.

La description donnée par Chevalier, p. 369, n'est d'ailleurs pas tout à fait exacte.

1. La note du récolteur *Poilane* jointe à l'échantillon nº 23397 porte : « Arbre de 14 m. de haut » et non « petit arbre haut de 4 m. ».

2. Le fruit que nous avons examiné sur un double de l'herbier de Saïgon est ovoïde et non comprimé (ce dernier caractère est sans doute dû à la dessiccation sous presse).

3. Enfin, caractère différentiel par excellence, le noyau cérébriforme présente trois sillons bien visibles, ce qui permet d'attribuer cette espèce sans ambiguïté au genre *Eleaeocarpus* (Tiliacées) et probablement à l'espèce *E. parviflorus*, Gagnepain (3).

Le problème du *Pr. cochinchinensis* Lour. (4), Koehne (5), Merrill (6) paraît donc résolu : Loureiro induit en erreur par l'aspect du noyau et des fleurs aurait rapporté son échantillon au genre *Prunus (Amygdalus)*. La seule espèce citée dans sa flore sous le nom d'*Elaeocarpus integerrima* (7) est en réalité *Ochna integerrima* Merril (8), ce qui permet de supposer, à l'appui de notre hypothèse, que Loureiro ne connaissait pas les vrais *Elaeocarpus*.

2° *Pyrus Moiorum* Chevalier, p. 375.

Nous avons nommé cette espèce *Photinia pirocarpa* et nous l'avons indiquée par erreur comme étant affectée seulement d'un *nomen nudum* sous le binôme *Photinia moiorum* Chev.

Une nouvelle étude de l'échantillon *Poilane* n° 16225 sur un double de l'herbier de Saïgon, nous fait rapporter cette espèce avec précision à la section *Pourthiaea* du genre *Photinia* (9), par la présence de canaux résinifères réticulés sur le tégument de la graine, les styles soudés à la base, l'endocarpe coriace, les graines ellipsoïdes et *l'ovaire libre à la partie supérieure* (10).

3° *Pyrus Loquiho*. — Chev. (11).

Une étude de l'échantillon *Poilane* n° 12977 sur un double de l'herbier de Saïgon, nous fait rapporter cette espèce à *Actinidia callosa* Lindl. (Dilléniacées).

Les caractères de la plante concordent parfaitement avec la description de la Flore de l'Indochine (12). Le port sarmenteux, le fruit multiloculaire à tissus bourrés de raphides, les graines aréolées en constituent les plus saillants.

Nous nous souvenons avoir vu, en compagnie de M. le Professeur Pételot, en août 1944, sur les bords du torrent de Muong Xen, province de Lao Kay, vers 900 m. (Tonkin), un *Actinidia* semblable que nous avions à première vue pris pour un *Pyrus* d'après l'aspect de ses fruits.

Bibliographie

1. — Chevalier. *Rev. Bot. appl.*, 1942, 22 : 363-391.
2. — Vidal. *Notul. Syst.*, 1948, XIII, 4, p. 292.
3. — Gagnepain. *Notul. Syst.*, 1943, 11 : 9.
4. — Loureiro. *Flora cochinchinensis*, 1793, 387.
5. — Koehne. *Bot. Jahrb.*, 1915, 52 : 300.
6. — Merrill. *A Commentary on Loureiro's « Flora Cochinchinensis »*, 1935, 183.
7. — Loureiro. *Op. cit.*, 412.
8. — Merrill. *Op. cit.*, 265.
9. — Schneider. *Ill. Handb-Laubholzk*, 1906, 1 : 710.
10. — Focke. *Die natürlichen Pflanzenfamilien*, 1894, III, 3 : 21.
11. — Chevalier. *Op. cit.*, p. 373.
12. — *Supplément à la Flore de l'Indochine*, 1938, I, 1 : 29.